### 音楽療法に関する諸機能の評価リスト

#### [基本事項]

・本資料は、「ひとと音・音楽」(青海社,2007)に掲載した評価用紙をまとめたもの。

内容 • 音楽療法初期評価記録用紙

- ・音楽・音楽活動の興味・経験調査
- 音楽活動遂行機能評価表
- 音楽療法個人評価表
- 音楽療法効果判定価表
- 音楽療法自己評価表
- ・音楽療法プログラム計画表
- ・音楽療法プログラム評価表
- \*個人の学習用の利用に関しては、本資料をコピーして使用することを許可する. 他への転用等は、制作者の許可無しにはご遠慮ください. なお、詳細に関しては「ひとと音・音楽」(青海社、2007)を参照してください.
- 注 個人評価表およびプログラム評価表の集団レベルに関して

Mosey のひとの集まりの凝集どの段階で、下記の 5 段階がある. 詳細は「ひとと集団・場第2版」(三輪書店)参照

① 並行集団 :他者との連携がない個々の集まり

② 短期課題集団 :短期間の課題であれば他者と交流

③ 長期課題集団 :比較的長期にわたる課題に相互に協力

④ 協同集団 : 比較的同質な集団で, 他者を理解し課題に即し相互に交流

⑤ 成熟集団 : 互いの違いを認めて集団全体の目的にそって課題を遂行

## 音楽療法初期評価記録用紙

記録年月日: / / 記録者:

氏 名	(男・女	女) 生	年月日		年	月	E	3
診断名•現病歴		生育歷	等					
			ALD ARTI					
		心身の	)状態と	リスク				
参加の経緯		<u> </u>						
処方, 依頼・紹介(依頼・紹介者 その他(				)	,本人(	の希望		)
音楽に関する経験(内容と程度)								
音楽に関する興味・関心								
試し参加時の状態( /	/	~	/	/			回参加	])
参加の適否(								)
その他								

## 音楽・音楽活動の興味・経験調査

記録年月日: / / 担当者:

興 味					味経		興味			希
	音楽のジャンルなど	有						有無無		望
	クラシック音楽		 			ギター		       		
	ラテン音楽		         			バイオリン		       		
音	スクリーンミュージック		  -  - 		演	チェロ		 		
楽	歌謡曲•流行歌		, , , , ,		奏	ピアノ		, , , , , ,		
鑑	ロック		! ! ! ! !			オルガン		! ! ! ! !		
賞	ジャズ		 			アコーディオン		 		
	ブルース					木琴・マリンバ		! ! !		
	ジャズ		! ! ! !			ドラム		, i i i		
	フォークソング		 			フルート		 		
	ラップ		 			オカリナ 		1 1 1 1		
	ダンスミュージック 		i ! ! !			トランペット		i i i !		
	レゲエ 		! ! ! ! !			フルート		! ! ! ! !		
	沖縄音楽 		 			ハーモニカ 		 		
	その他民族音楽		! ! !			尺八		! ! ! !		
	邦楽		! ! ! !			横笛 		! ! !		
	民謡		i ! ! !			三味線		i ! ! !		
	詩吟•長唄 		  - 			琴 		 		
	浪曲 		! ! ! ! !			大正琴		! ! ! ! !		
			I I I					1 1 1 .!		
			; ; ; ;					,   		
			! ! ! !		歌唱			1 1 1 1	 	 
	作詞・作曲									

## 音楽活動遂行機能評価表

対象	桑者氏:	名	(男・女)	記録者氏名
主な	ま活動	内容		
		評価実施年月日	① / /	2 / / 3 / /
		評価レベル	5 4 3 2 1 N	5 4 3 2 1 N 5 4 3 2 1 N
	認 知 • 遂	音楽活動内容の理解 取り組み(実行) 注意・集中 問題に対する対処	+ + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + +   + + + + + + + + + + + + +   + + + + + + + + + + + + +   + + + + + + + + + + + + +
評	行感	変更に対する対処移動機能	+ + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +
価項	覚運動	姿勢保持 身体的耐久性 目的動作の協応性 感覚機能	+ + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + +
	心 理 面	ストレス耐性 感情のコントロール 音楽活動への興味・関心 意志・意欲	+ + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + +
	社会技能	参加·交流 基本的配慮 表現·意思表示 協調性	+ + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + +
	1			1
評価備考	2			
	3			

	評価項目	内容
認知・遂行	音楽活動内容の理解 取り組み(実行) 注意・集中 問題に対する対処 変更に対する対処	活動内容を理解することができる 理解した活動を実行に移すことができる 必要な注意を払い、集中して活動することができる わからないこと困ったことが生じたときに、工夫を試みたり援助を仰ぐな ど必要な対処ができる 活動時の変更に対し、状況を理解し工夫を試みたり援助を仰ぐなど必要な 対処ができる
感覚運動	移動機能 姿勢保持 身体的耐久性 目的動作の協応性 感覚機能	必要な場所に移動できる 活動時,適切な姿勢を保持できる セッション中,活動を遂行するために必要な耐久性がある 目と手の協調,両手の協調など,音楽活動に必要な程度に調和した動きが できる 視覚,触覚,聴覚など,活動に必要な感覚が機能する
心理面	ストレス耐性 感情のコントロール 音楽活動への興味関心 意志・意欲	通常のストレスに対し、大きな支障なく活動を続けることができる セッションの進行に大きな支障がない程度に感情の抑制ができる 音楽活動に対する興味や関心があるかどうか セッションに必要な活動に取り組む気持ちがあるかどうか
社会技能	参加·交流 基本的配慮 表現·意思表示 協調性	他者との共同作業に対して、自発的に参加し必要な交流がもてる 活動にあたって日常的な挨拶など基本的な配慮ができる 音楽活動にあたって、自分の考えや気持ちを伝えることができる 場の状況に合わせて、大きな支障がない程度に他者と協調した行動ができ る

<sup>\*</sup>各項目の評価基準は、原則として援助の内容と必要度を尺度とする。その項目が大きな支障なく行えるかどうかを、「5:大筋で問題ない、4:時々、助言や確認が必要、3:定期的な助言や確認が必要、2:部分的な援助が必要、1:全体的な援助が必要」の5段階で判定し、判定が不明な項目は、「N:不明」とする。なお、音楽活動への「興味・関心」と「意志・意欲」に関しては、「5:十分ある、3:普通、1:ない」を基準に5段階判定をする。

<sup>\*</sup>評価備考の欄には、各評価日(①,②,③)に応じた評価のまとめを記入する.

## 音楽療法個人評価表

対象	建者:	M•F 歳	記録者氏名
	セッションの目標:		
参			
加集	集団レベル:		開放度:
団	時間頻度:  回/週	時間/回	表現•交流手段:
	メンバー構成:登録数(	名) 男女比(	: )年齢構成( ~ )
評価	5実施年月日	1 / /	2 / / 3 / /
評価	5レベル	5 4 3 2	1 5 4 3 2 1 5 4 3 2 1
参加状態	目標の適切性 参加率 参加意欲 集団への関心 所属意識	+ + + + + + + + + + + + + + + +	+   +
行動特性	集団参加技能 協調性 状況の理解 役割行為 言語表現 対女レンベス で安のマントロール 感情の対応 (反応)	+ + + + + + + +	+   +
評価基準	目標の適切性 : 5.適切	4.あり 4.あり 4.あり 4.あり 4.あり 4.あり 4.あり 4.かり 4.かなり 4.かなり安に 4.かなり安定	3.可不可無し 3.半分2.要検討 2.時々参加 1.不参加3.少しあり 3.少しあり 3.少しあり 3.少しあり 3.長期課題 G 3.少しあり 3.少しあり 3.少しあり 3.少しあり 3.少しあり 3.少しあり 3.少しあり 3.少しあり 3.少しあり 3.少しあり 3.少しあり 2.やや不十分 3.適切 3.普通 3.目ぼ安定 3.少し可 3.少し可 3.受し 3.受し 3.受し 3.受し 3.受し 3.目ぼ安定 3.必や 4.不安定 3.必り 3.受し 4.不安定 3.必 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.不可 4.正正 4.正正 4.正正 4.正正 4.正正 4.正正 4.正正 4.正正 4.正正 4.正正 4.正正 4.正正 4.正正 
指導	の要点		

## 音楽療法効果判定表

対 歳	*者	M • F	担当者	ž i	
活動	内容				
	評価実施年月日	1 /	/	2 / /	3 / /
	評価レベル	5 4 3 2	1 N	5 4 3 2 1 N	5 4 3 2 1 N
基本項目	参加率 活動への取り組み 身体的安定性 情緒的安定性	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + +
<u></u>	I	+ + + +	+ +	+ + + + + +	+ + + + + +
個別	□	+ + + +	+ +	+ + + + + +	+ + + + + +
目標		+ + + +	+ +	+ + + + + +	+ + + + + +
	IV	+ + + +	+ +	+ + + + + +	+ + + + + +
	1				
評価備考	2				
	3				

## 音楽療法効果判定チェック表

	評価項目	内 容
基本	参加率	音楽活動への参加率は、5:ほぼ全参加、4:7割程度、3:5割程度、2:3割程度、1:ほとんど参加しない、を基準とする
項	活動への取り組み	意欲をみるもので、「音楽活動遂行特性評価」の基準を適用する
	身体的安定性	音楽活動における身体機能の状態を包括的にみる。5:大きな支障はない,4:時々注意が必要,3:注意が必要,2:援助が必要,1:作業に大きく支障がある,を基準とする
	情緒的安定性	音楽活動における精神面の状態を包括的にみる。身体的安定性と同じ 基準とする
個別目標	音楽療法としての個々の 援助目標を記入する	援助目標により判定内容に多少の違いはあるが、5:十分達成、4: ほぼ達成、3:特に変化なし、2:少し低下、1:低下、といった基 準を設けて判定する

<sup>\*</sup>評価備考の欄には、各評価日(①,②,③)に応じた評価のまとめを記入する。

# 音楽療法自己評価表

氏名	М•	F		葴		担旨	当者	Í		_	_	_			_		_		
あな	たの目標																		
	評価実施年月日	1		/	,	/		2		/	/	′		3		/		/	
	評価レベル	5	4	3	2	1 N	1	5	4	3	2	1	N	5	4	3	2	1	N
基本項目	①参加率 ②活動内容の理解と実行 ③注意・集中 ④身体的な耐久性 ⑤精神的な持続力や集中力 ⑥気持ちのコントロール ⑦音楽活動への興味・関心 ⑧他者との交流 ⑨表現・意思表示 ⑪今後の参加について	+ + + + + + + + +	+ + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + +	+	+ + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + +	+ + + + + + + + +	+ + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + +	+ + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +
個	目標1	+	+	+	+	+ -	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
別	目標2	+	+	+	+	+ -	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ħ	目標3	+	+	+	+	+ -	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
標	目標4	+	+	+	+	+ -	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
		に参	カD し	/感	じ	たこ	+ ك	で気	゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙	⊃l,	た	_	<b>_</b> , ;	意見	, :	今後	後の	自分	自台
1																			
2																			
3																			

#### 音楽療法自己評価チェック表

あなたご自身の音楽療法に対する評価をおこなうときの基準表です. 以下の基準を参考にして現在の状態に 対して評価をおこなってください.

\*個別目標に対しては、それぞれの目標毎に、5.十分達成 4.ほぼ達成 3.一応達成 2.やや不十分 1.不十分の尺度で評価してください. よく分からない項目は N に〇をつけます.

#### ①参加率

5. ほぼ全出席 4. 時々欠席 3. 半分程度出席 2. 時々参加 1.ほとんど参加しなかった

#### ②活動内容の理解と実行

- 5. ほぼ問題ない 4. 少し助言があればできる
- 3. 教わればなんとかできる
- 2. 少し手助けがあればできる 1. かなり手助けが必要

#### ③注意・集中 ④身体的な耐久性 ⑤精神的な持続力や集中力

5. ほぼ支障はない

- 4. 時々休憩すれば大きな支障はなくい
- 3. 休憩を十分とれば支障ない
- 2. 休憩がかなり必要
- 1. 休憩をとっても難しい

#### ⑥気持ちのコントロール

5. ほぼ支障はない

- 4. 時々休憩すれば大きな支障はなくい
- 3. 休憩を十分とれば支障ない
- 2. 休憩がかなり必要
- 1.難しい

#### ⑦音楽活動への興味・関心

- 5. おもしろくて、楽しい
- 4. 結構楽しい

3. ふつう

2. あまり興味はない

1. 行っている作業にはない

#### ⑧他者との交流 ⑨表現・意思表示

5. 普通に行える

- 4. 時々助言があればできる
- 3. 助言があればなんとかできる
- 2. いつも援助が必要
- 1. むずかい

#### ⑩今後の参加について

- 5. 続けて参加したい
- 4. 続けて参加しても良い
- 3. 作業内容による

2. 考えてみる

1. できれば終わりにしたい

# 音楽療法プログラム計画表

立案年月日: / / 文案者:

グル	ノープ名:						
	主目標						
Ħ	下位目標						
標							
対	予定人数:	疾患,障害の程度など等質性					
刈   象	性別 : 男性 女性 混合						
<b>冰</b>	年齢構成: ~						
	期間:   ~	もちいる音楽活動					
	頻度・・・・・・・・・回/週						
	時間 : 分/回						
構造	開放度: 閉 半 開 開						
면	場 所:						
	スタッフ(構成,役割,人数)						
準	必要な楽器,物品						
備							
内							
容							
7 ~							
₹0 <u>1</u>	)他,留意事項						

# 音楽療法プログラム評価表

対象集団	記念	录者氏名	
評価実施年月日	① / /	2 / /	3 / /
評価レベル	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
場の雰囲気 治 凝集性 療 集団レベル 構 標準価値 注目度 造 位 置 メンバー 数 等質性	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +
希望をもたらす 普遍的体験 受容される体験 愛他的体験 療物の伝達 現実検討 現機・学習・修正 表現・カタルシス 相互作用・ 共有体験 実存的体験	+ + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + +
集団の目標 運 スタッフ 数 連 携 営 グループの進め方	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +
場の雰囲気 : 1.不十分 凝集性 : 1.低い 標準価値(注目度) : 1.無視 (位 置) : 1.低い ボー (位 置) : 1.低い メンバー(数) : 1.不十分 (等質性) : 1.不均一 準 治療効果 : 1.ない 集団の目標 : 1.要修正 スタッフ(数) : 1.不十分 (連携) : 1.不良 グループの進め方 : 1.要修正	2.軽視3.普通2 やや低い3.普通2 やや少ない3.適切2 やや不均一3.適切2 あまりない3.普通	4.かなり高 は課題 G 4.協同 G 4.少し関心 4.ややるい 4.ややある 4.ややある切 4.ややある切 4.ややあの切 4.かなりよ	5.成熟 G 5.高い関心 5.高い 5.多すぎる 5.同質 5.十分ある 5.適切 5.多すぎる い 5.大変よい
改善点,検討事項など			